

2014-32-0153-00007

Skrivelse af 7. oktober 2014 fra Sydøstjyllands Politi

En kat på 21,5 år blev, efter et kortere sygdomsforløb, aflivet i hjemmet af en dyrlæge. Aflivningen blev foretaget ved injektion af 10 ml T-61 intraperitonealt (ind i bughulen) uden forudgående bedøvelse af katten. Katten reagerede voldsomt på selve injektionen og fik efterfølgende opkastninger, kvælningssymptomer og kramper som varede mellem 6 og 10 minutter, hvorefter katten døde.

Rådet udtalte:

Spørgsmål 1:

Rådets vurdering af om aflivningen af den omhandlede kat var uforsvarlig, grovere uforsvarlig behandling eller mishandling af dyret?

Svar ad 1:

Det fremgår af dyrlægens beskrivelse af aflivningen:

”Jeg havde medbragt Ketaminol og Domitor, men p.g.a. hyppigt forekommende opkastninger efter injektion med Medetomidin undlod jeg at bruge præmedicinering. I stedet fyldte jeg en 20 ml. sprøjte med 10 ml. T-61 og injicerede det gennem en 1,6 mm kanyler i bughulen. Desværre gjorde passagen gennem hud, muskulatur og bughinde mere ondt end forventet, men jeg valgte at gennemføre injektionen, hvilket varede ca. 3 sekunder. Efter injektionen holdt jeg katten fast, så den ikke i halvt bedøvet tilstand skulle springe ned fra bordet. Efter ca. 6 minutter mistede katten bevidstheden, og åndedræt og hjerteaktion stoppede efter yderligere 3-4 minutter.”

”Imidlertid skete der alt andet end jeg havde forventet: Smerte ved injektion, opkast og krampe. Som før nævnt har jeg anvendt metoden tidligere til aflivning af kaniner og marsvin uden problemer. Men dette tilfælde har fjernet min lyst til at aflive katte uden præmedicinering”.

”Alt i alt må jeg konkludere, at det var en meget uelegant aflivning, som ikke var smertefri for katten”.

Det fremgår af ejerens beskrivelse af aflivningen:

”Trunte blev meget forskrækket, forsøgte panisk at flygte, hvæssede, skreg og kradsede i begyndelsen indtil hun begyndte at få kvælningssymptomer, hev voldsomt efter vejret, slikkede sig voldsomt om munden, som om hun blev tør i sin mund, begyndte at kaste op og havde kramper i hele sin krop”.

Ifølge produktresuméet for T-61 fremgår bl.a.:

“T61 should only be administered to unconscious (narcotized) animals to avoid a possible suffocation of the conscious animal under unfavourable conditions of use or absorption conditions”.

Af etiketten på medicinflasken samt på pakningen fremgår tydeligt, at produktet kun må anvendes til anæstetiserede dyr.

I Veterinærmedicinsk Produktkatalog angives under indikationer for anvendelse af T-61: ”Aflivning af mindre dyr, der først er bedøvede.”

Anvendelse af T-61 til en ikke bedøvet kat er i strid med anvisningerne for produktet.

Dyr skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt mén og væsentlig ulempe.

Den, der vil aflive et dyr, skal sikre sig, at dyret aflives så hurtigt og så smertefrit som muligt.

Lægges ovenstående beskrivelse af aflivningens udførsel og forløb til grund finder Rådet, at katten ved at blive aflivet med T-61, uden forudgående bedøvelse, har været udsat for højeste grad af smerte, lidelse, angst, varigt mén og væsentlig ulempe, ligesom den ikke har været behandlet omsorgsfuldt og i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer. Rådet vil karakterisere forholdet som groft uforsvarlig behandling af dyr med karakter af mishandling, jf. dyreværnslovens §§ 1 og 2.

Spørgsmål 2:

Rådets øvrige bemærkninger til sagen.

Svar ad 2:

Rådet har ingen øvrige bemærkninger til sagen.

Afgørelse:

Tiltalte dyrlæge blev idømt bøde på 18.000 kr.