

2017-32-0152-00117

Skrivelse af 29. august 2017 fra Midt- og Vestjyllands Politi

Ved den kødkontrolmæssige undersøgelse efter slagting på slagteriet konstaterede embedsdyrlægen et slagtesvin med 9 mærker efter slag med tatoeringshammer.

Rådet udtalte:

Spørgsmål 1:

Såfremt ovennævnte lægges til grund, har slagtesvinet ved at blive påført tatoeringsmærker, som beskrevet, derved været udsat for uforsvarlig behandling, grovere uforsvarlig behandling, eller grovere uforsvarlig behandling med karakter af mishandling?

Svar ad 1:

Det fremgår af anmeldelsen, at embedsdyrlægen ved den kødkontrolmæssige undersøgelse efter slagting på slagteriet konstaterede et slagtesvin, der var tildelt et unødigt antal slag med tatoeringshammer, der havde medført blødninger i hud og underhudsfedtvæv. Der var påført 8 slag med tatoeringshammeren på venstre skinke, et slag på højre skinke og en tatoering på venstre side af ryggen. Der sås endvidere ridser efter tatoeringshammeren på venstre skinke.

Dyr skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt mén og væsentlig ulempe. Enhver, der holder dyr, skal sørge for, at de behandles omsorgsfuldt, herunder at de huses, fodres, vandes og passes under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer.

Lægges det til grund, at slagtesvinet var påført et betydeligt antal (9) slag med en tatoeringshammer fordelt med 8 tatoeringer på venstre skinke og en tatoering på venstre side af ryggen, der havde medført blødninger i hud og underhudsfedtvæv, finder Rådet, at slagtesvinet har været udsat for en høj grad af smerte, lidelse, angst, varigt mén og væsentlig ulempe, ligesom det ikke har været behandlet omsorgsfuldt under hensyntagen til dets fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov.

Rådet vil karakterisere forholdet som groft uforsvarlig behandling af dyr, jf. dyreværnslovens §§ 1 og 2.

Spørgsmål 2:

Giver sagen i øvrigt Rådet anledning til bemærkninger?

Svar ad 2:

Nej.

Afgørelse:

Tiltalte blev straffet med bøde på 20.000 kr.