

2020-24-0152-00312

Udateret skrivelse fra Nordjyllands Politi

Ved undersøgelse efter slagting på et slagteri observerede embedsdyrlægen en so med et tatoveringsmærke på trynen/trynepladen. Soens hoved blev sendt til undersøgelse på Sektion for Patologi ved Københavns Universitet, som fandt, at læsionen var foreneligt med at være påført med en tatoveringshammer ikke under ca. 4 timer før aflivningstidspunktet.

Rådet udtalte:

Spørgsmål 1:

Om besætningsejer X eller dennes ansatte ved at have påført slagtesvinet et slag med en tatoveringshammer på grisens tryne, hvorved der fremkom en tatovering på højre side af trynen, derved har undladt at behandle dyret omsorgsfuldt og udsat slagtesvinet for unødigt smerte, lidelse, angst, varigt mén og væsentlig ulempe og i bekræftende fald

Svar ad 1:

Af anmeldelse af 5. marts 2020 fremgår følgende:

”... ved den kødkontrolmæssige undersøgelse efter slagtingen på slagteriet ... observerede en slagtekrop af en so, som havde mærke efter et slag med tatoveringshammer på et særligt følsomt område.

Soen havde et komplet tatoveringsmærke på højre side af trynen. Tatovør væsken i indstikshullerne var udflydende og der var blødninger ved indstikshullerne fra tatoveringshammerens pigge, som indikerer, at slaget var blevet påført inden for få dage før aflivningen på slagteriet...”

Soens hoved blev sendt til pato-anatomisk undersøgelse på Sektion for Patologi, Institut for Veterinær- og Husdyrvidenskab, KU SUND, som fandt følgende:

”Ved inspektion af præparatet fandtes en nåletatovering på højre side af trynen med nummeret ”...”. Det første 8-tal var tatoveret på trynepladen. Der fandtes varierende sværtningsgrad af tallene.

Med henblik på histologisk undersøgelse blev der udtaget væv fra det nåletatoverede område. Ved den histologiske undersøgelse fandtes pigmentaflejring i dermis omgivet af massiv infiltration med neutrofile granulocytter og enkelte makrofager. Desuden fandtes hyperleukocytose.

På baggrund af ovenstående fund kan det konkluderes, at præparatet er sæde for en nåletatovering på trynen. Tatoveringen er forenelig med at være påført med en tatoveringshammer og vurderes at have en alder på ikke under ca. 4 timer i forhold til aflivningstidspunktet.”

Dyr skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt mén og væsentlig ulempe. Enhver, der holder dyr, skal sørge for, at de behandles omsorgsfuldt.

Lægges ovennævnte og de medfølgende fotos til grund, finder Rådet, at soen, ved at være påført et tatoveringsmærke på højre side af trynen omfattende trynepladen, har været udsat for høj grad af

smerte, lidelse, angst, varigt mén og væsentlig ulempe, ligesom den ikke er behandlet omsorgsfuldt under hensyntagen til dens behov.

Rådet finder, at soen har været udsat for groft uforsvarlig behandling, jf. dyreværnslovens §§ 1 og 2.

Spørgsmål 2:

Om besætningsejer X eller dennes ansatte, derved har udsat slagtesvinet for uforsvarlig eller grovere uforsvarlig behandling?

Svar ad 2:

Se svar ad 1.

Spørgsmål 3:

Giver sagen i øvrigt Rådet anledning til bemærkninger?

Svar ad 3:

Der henvises i øvrigt til Rådets udtalelse af 12. maj 2009 om overdreven anvendelse af tatoveringshammer.

Afgørelse:

Tiltalte blev straffet med bøde på 20.000 kr. for overtrædelse af dyreværnslovens § 28, stk. 1, jf. stk. 2, jf. stk. 7 og stk. 9.